

Zu Gen 3,9-15.20

- Gott sucht den Menschen: Wo bist Du? Er findet Adam und Eva in Schuld. Die ursprüngliche Harmonie zwischen Gott und Mensch, Mann und Frau, Mensch und Tier ist dahin. Das ist das alte Lied! Wo Segen war, herrscht nun Fluch. Ist das die *conditio humana*? So ist der Mensch? Und ist das alles? Unser ganzes ererbtes Dasein in einer Schiefelage, einer Neigung zum Bösen, die unsrer eigenen Geburt vorausliegt, als gerieten wir schon auf eine schiefe Bahn durch die Tatsache, dass wir geboren werden?
- Der Mensch versteckt sich vor Gott. Er kann sich vor ihm nicht mehr sehen lassen. Er hat sein Ansehen verloren. Der neue Mensch soll glauben können, dass er Gottes Ansehen hat, seine Würde, dass er sich vor Gott nicht verstecken muss. Maria versteckt sich nicht. -Wo bin ich vor Gott? Wenn er mich ruft, wie stehe ich vor ihm? Was sage ich?

Ps 98,1-4

- Vielleicht weiß Gott ein anderes Lied (>Psalm)? Vielleicht ist das letzte Wort noch nicht gesprochen...
- Das alte Lied, das immer gleiche Lied, singt vom Menschen und seinem Leid, seinem Tod und seinem Kampf um ein wenig Leben. Ist da kein anderes Lied? Gott spielt ein anderes Lied ein in diese Welt. Und Maria spielt mit. Ave Eva hieß das immer noch hörensweite Marienmusical von W. Willms und P. Janssens.
- Wir singen ein neues Lied, das von Jesus Christus, der kam und heilte, der litt und starb und doch das Leben für uns gewann.

Eph 1,3-6.11-12

- Es gibt einen Segen, der noch älter ist als jener Fluch. Wir erben nicht nur Neigung zur Schuld, sondern Bestimmung zur Herrlichkeit. Welche? Die Herrlichkeit, Kinder Gottes zu sein. Dieser Segen hat einen Namen: Christus.

Lk 1,26-38

- Das Kommen Christi ist Geburt, also beginnt alles mit der Erwählung einer Frau als Mutter. Er wird uns nicht fertig in die Wüste gestellt. Er hat Familie. Offensichtlich braucht er auch Erziehung. Wer aber kann die Mutter eines solchen Kindes sein?
- Das ist die Grundfrage, die auf den Festinhalt von der conceptio immaculata, vom unverdorbenen Konzept des Menschen (Ida Friederike Görres) hinführt. Schon die Auswahl einer Maria für das jährliche Krippenspiel hat ihre Tücken. (vgl. die Erzählung: „Hilfe, die Herdmanns kommen!“) Wie aber muss die Wirklichkeit einer solchen Mutter sein, wenn das Menschsein Jesu ernst genommen wird, also Erziehung, Prägung, „Muttermilch“? Und was hat das mit uns zu tun als Mütter und Väter, die wir weder Supermensen sind, noch uns damit zufrieden geben können, uns menschlich-allzumenschlich durchzulavieren? (s. Th. Hürten, in: Puk, 1/2015, 18-21; Das Drama von menschlichen Menschen – Warum Maria das „Casting“ gewinnt, s.u.)
- Wertvolle Gedanken dazu bei H.-B. Gerl-Falkovitz, z.B. in: Maria und die Situation des Glaubens in Deutschland, daraus entstanden auch die unten angehängte Predigt.
- Dazu auch: Erwählung ist kein punktuell Ereignis. Gott kommt nicht nur durch unser Ja (Verkündigung), sondern durch seine Schöpfung. Er hat uns schon erwählt, bevor wir ihn erwählt haben. Mehr bei Martin Rohner, in: PuK 1/2012
- Zur Theologie des Festes auch Norbert Weigl, s.u.
- „Mutterschaft umfasst mehr als Biologie (...) Sie ist ein Vorgang, gewebt aus tausenderlei Fäden: aus der leiblichen Nähe, der seelischen Wärme, dem geistigen Wachsenlassen des Kindes, dem Tragen und Lassen ein Leben lang, in einem Gutsein, das längst vor aller Entscheidung liegt“, erläutert die Religionsphilosophin Gerl-Falkovitz (s.u.). Davon unterscheidet sie: „Die große Mutter der alten Mythen ist immer doppeldeutig: gleichgültig das Leben spendend und ebenso gleichgültig es verschlingend. Ihr steht das Antlitz der biblischen Mutter gegenüber, die ihr Kind als Gabe nimmt und nicht als Habe zu Tode besitzt (...) Nicht das ertränkende Meer, sondern der Stern über dem Meer ist ihr Zeichen. Wie frei ist das Kind in ihrem Arm.“
- Peter Seul (s.u.) verbindet das Hochfest mit dem Bild „Muttergottes in der Rosenlaube“, auch: „Madonna im Rosenhag“ von Stefan Lochner. Wer die Rosensymbolik im Bezug auf Maria aufnehmen will, findet hier Gedanken. Man kann ja auch einmal mit einer Rose (ohne Dornen) predigen.
- L. Mödl (s.u.) stellt Maria als den Typ des neuen Menschen vor. Um Geschichte und Theologie des Dogmas und Hochfestes zu erläutern, findet man hier reichlich Stoff.

- W. Schäffer (s.u.) nennt Glaubenserfahrungen, die eine Annäherung an das Festgeheimnis sind: „Alles hätte auch anders verlaufen können. (...) Bin ich geführt, ja „berufen“ worden? Hatte Gott seine Hand im Spiel? Hier gibt es ein Geheimnis: So sehr der Glaube eine persönliche Entscheidung darstellt, ist er doch zugleich getragen von etwas, das von Gott ausgeht – glauben zu können ist „Gnade“! Und: „Da mag die Erfahrung glauben zu können trotz aller Einwände, Zweifel und Anfechtungen uns zum Zeichen dafür werden, dass Gotte Gnade tatsächlich in uns wirkt. Ich werde getragen. Das merke ich zuweilen auch dann, wenn es um den Kampf gegen das Böse geht. Nicht meine eigene moralische Anstrengung oder meine „Tugend“, sondern die *Beziehung zu Jesus* befähigt mich, z.B. einer Versuchung zu widerstehen, mit Menschen Geduld zu haben, zu verzeihen und Versöhnung anzustreben, mehr Liebe zu üben... Im Gebet gewinne ich Klarheit und Kraft dafür - ein Geschenk, nicht eigene Leistung.(...) Wir feiern die Erwählung Marias, die Gnade ihrer Befreiung von der Erbsünde. Zugleich feiern wir unsere eigene Berufung und Erwählung durch Gott, unsere eigene Befreiung von der Macht des Bösen, und das Wirken der Gnade in vielen Augenblicken unseres alltäglichen Lebens.“

Literatur:

- Hanna-Barbara Gerl-Falkovitz, Maria und die Situation des Glaubens in Deutschland, Patris Verlag, 1990
- dieselbe; Blitzlichter auf die Botschaft Christi, Heiligenkreuz 2015, S. 15f
- dieselbe in: Wider das Geistlose im Zeitgeist, Maria und die Frauen, S. 61-67
- Thomas Hürten, PuK 1/2015, 18-21, s.u.
- Martin Rohner, in: PuK 1/2012, S. 24f
- Norbert Weigl, in: PuK , 1/2014, S. 25-28
- Wilhelm Schäffer, in: PuK 1/2010, S. 23-25
- Peter Seul, in: PuK 2018/1, S.9f
- Ludwig Mödl, in: PuK 1/2009, S. 22-24

Das Drama vom menschlichen Menschen – Warum Maria das Casting gewinnt

(Zum Hochfest der Unbefleckten Empfängnis, das in der Orthodoxie Erwählung Mariens heißt; daher der zweite Teil des Predigttextes)

Liebe Gemeinde,

manche stellen sich in diesen Tagen die Frage, mit wem sie die Rolle der Maria im Krippenspiel besetzen sollen. Wer war die Mutter Jesu? Wer ist ihr gleich? Muss sie vor allem schön und lieblich sein, blass und kindlich? Und der Charakter? In dem amerikanischen Büchlein: „Hilfe, die Herdmanns kommen“ wird zum ersten Mal nach Jahren nicht die Pfarrerstochter die Rolle der Maria spielen. Ihr schönes und harmloses Aussehen bei leider zickigem Wesen war ohnehin keine besondere Empfehlung gewesen. An ihre Stelle tritt Eugenia Herdmann, Anführerin und Älteste von wenig erzogenen, klauenden und rauchenden Geschwistern, die das Krippenspiel nun auf eigene Weise interpretieren, mit Drohungen gegen Herodes und dieser kampfbereiten und zum Säugling Jesus ausgesprochen liebevollen Mutter Jesu.

Es ist nur ein Krippenspiel, es geht um eine nachträgliche Besetzung, die dann eher mehr als weniger gelungen ist. Eugenia macht es besser als die Pfarrerstochter.

Gott inszeniert, besetzt neu und ersetzt das alte Spiel

Damals war es kein Spiel und die Besetzung nicht menschliches Erfinden. Gott ist der Regisseur. Er findet sie, Maria. Davon handelt das Fest des heutigen Tages, von ihr, der neuen Eva. Und so lässt sich fragen, wer eigentlich die alte Eva war. Sonst lässt sich die neue nicht begreifen.

Eva und Adam. Alles in diesem Garten war ihres. Eines nicht. Das mussten sie auch noch haben. In ihnen lebte die Angst, zu kurz zu kommen. Die Freundschaft mit Gott erhält einen Bruch, weil die Schlange ihnen einredet: Gott enthält Euch etwas vor. Er will doch nicht euer Glück. Aus dem Misstrauen gebiert sich der Aufruhr gegen ihn, die Sünde, die Sonderung. Und sofort kommt daraus andere Spaltung, die gegenseitigen Schuldzuweisungen: Eva hat zuerst... Adam hat doch auch... Die Schlange hat doch.... Uraltes Theater, das sich in uns allen mehr oder weniger oft wiederaufführt. Und nun wird jeder zum Konkurrenten des anderen. Mann gegen Frau, Mensch gegen Schöpfung, Mensch gegen Gott. Das ist doch nur zu menschlich, der Versuchung nachzugeben, einander die Schuld zu geben, sich zu verstecken, die Natur zu beherrschen und auszunehmen. Harmlos ist das nicht. Allzu menschlich ist nahe am Unmenschlichen. So ist der Mensch, das erbt er, das wird sein Nachlass an die kommende Generation...

„Bitte um Nachlass“ heißt ein Gedicht von Peter Maiwald

„Bevor ich aus der Welt verschwind,

wem soll ich überlassen

mein Wolfsgebiß, mein Mörderherz,
die Diebeshand, das Hassen.
Mein Jammertal, mein Zorngebirg,
das Mundhand-Handmund-Leben,
den Trauerkloß, an dem ich würg,
das unselige Geben;
mein Winkelglück,
mein Unbehaust,
das Haste-Biste-Haben,
der Mensch, dem vor dem Menschen graust:
Kein Kind will meine Gaben.“

Der Mensch bei Peter Maiwald in dieser ungeschminkten Vertrautheit mit dem Bösen in Gedanken, Worten und Werken, uraltes Erbe. Die Schlange hatte gesagt: Ihr werdet Gut und Böse erkennen. Und erkennen meint vertrauten Umgang haben. So kommt es dann ja auch. Muss man auch vertrauten Umgang mit dem Bösen haben, um Mensch zu sein? Muss ich manchmal Böses tun, damit ich noch echt bin, damit ich nicht abhebe, damit ich noch so richtig Mensch bin und weiß wovon ich spreche?

Nur wer selbst Drogen nimmt, weiß, wie gefährlich sie sind? Nur wer sich ein bisschen verkauft weiß, wieviel er wert ist...? Das sind Gedanken und Taten. Ist das wirklich so, dass wir uns erst kennen, wenn die Grenze überschritten ist und das geahnte Unglück auch entstanden ist? Hat der Mensch gegen seine Versuchungen eine echte Chance?

In Maria ist etwas anderes gefunden. Dem Menschen sind - in der Freundschaft mit Gott - andere Dinge möglich.

Sie ist nicht einfach die alte Eva, nur jünger (2.0), mit der Gott die Rolle der Erzieherin und Mutter besetzt.

Neubesetzung: nicht Eva...

Die Kirche gibt über das Dogma die Formulierung einer jahrhundertealten Hoffnung und neuen Möglichkeit bekannt: Maria ist nicht Eva, die Mutter alles Menschlichen und allzu Menschlichen.

Wie muss sie selbst gewesen sein, die sie ja nicht nur Jesus geboren, sondern auch erzogen hat? Bei Josef ließe sich ähnlich fragen, aber er steht nicht im Mittelpunkt dieses Festes.

Maria ist von Jesus her anzuschauen.

Eine neidische junge Frau, unglücklich wegen Ihrer Armut, die den Nachbarn nichts Gutes gönnte? Eine ungnädige Ehefrau, die Josef seine Fehler nicht verzeihen wollte? Eine ängstliche um ihren guten Ruf besorgte, die aber selbst gern schlecht über andere sprach?

Maria – heutig -, im Alkohol betäubt wegen der Verletzungen ihres Lebens? Denkbar angesichts dessen, was ihr geschieht. Aber sie findet einen anderen Weg.

Maria als Chefin und erste Frau im Jüngerclan? Denkbar, dass ihr ihre Position zu Kopf gestiegen wäre. Aber davon hören wir nichts.

Neubesetzung: Nicht Engel

Wir können das noch einmal abgrenzen. Maria ist auch kein Übermensch, nicht Engel, nicht Gott, nicht die Superwoman der Bibel.

Das Evangelium erzählt uns, dass sie dem Sohn folgt- auch im Verstehen nachzukommen versucht- sie weiß nicht alles besser, sie ist nicht unverwundbar, sie ist nicht unangreifbar. Das hat sie uns nicht voraus.

Neubesetzung: Du und ich

Maria erlebt Glück und Unglück wie wir, sie flieht aber unter dem Druck des Lebens nicht in die Sackgassen der Sünde. Das könnte sie uns voraus haben, aber nicht trennend. Denn wir wünschen es uns ja selbst für uns. Wir sind nicht nur Eva. Maria ist unsere bessere Möglichkeit.

Nach allen Zeugnissen des Evangeliums erscheint sie als Lernende oder Mittragende, als Leidende oder die, die den Kreis der Jünger im Stillen zusammenhält. Es mag Versuchungen in ihrem Leben gegeben haben, aber sie verläuft sich nicht in diese Sackgassen. Leid und Freude gehen durch sie hindurch, ohne sie stolz oder bitte zu machen.

Es geht um diese Fähigkeit, Mensch zu bleiben, wenn andere unmenschlich mit Dir verfahren, Mensch zu bleiben, wenn anderes Dir nahelegt abzuheben und über die Verhältnisse zu leben. Diese Fähigkeit kommt nicht aus dem Willen, sie ist auch nicht angeboren. Sie kommt aus der Freundschaft mit Gott. Er befähigt dazu. Wir nennen es und erleben es als Gnade.

Das unverdorbene Konzept – conceptio immaculata

An Maria hat die Kirche das unverdorbene Konzept des Menschen gesehen. Ida Friedericke Görres hat so die conceptio immaculata, unbefleckte Empfängnis übersetzt: das unverdorbene Konzept des Menschen, den wirklich menschlichen Menschen.

An Maria ist zu finden, was wir in uns selbst tragen:

die Sehnsucht, Glück und Unglück, Auf und Ab des Lebens zu erleben ohne dadurch stolz und bitter zu werden, überheblich oder deprimiert;

klar und heiter bleiben, gelassen leben, gütig sein, alles zu geben und doch noch mehr alles von Gott zu erwarten;

sich geliebt wissen, aber nicht mehr als andere;

weniger richten, mehr ordnen und heilen;

nicht mit dem Leben abschließen, solange Gott noch einen Anfang setzt;

sich ganz um Gottes Reich sorgen und wissen, er tut das gleiche für mich...

Maria ist uns darin voraus – von Anfang an, aber nicht enteilt. Sie hat aus einer Gnade heraus gelebt, die uns nicht fremd sein muss. Sie kommt auf uns zu und in uns an, weiß der Advent. Auch hier behält Maria nichts für sich, was nicht auch unser werden könnte.

Manchmal leben wir schon in dieser Gnade. Dann besetzt der göttliche Regisseur die Rolle der Maria mit uns. Denn das Konzept ist gut und das Unverdorbene ist uns nicht fremd.

THOMAS HÜRTE

Quelle: Peter Maiwald, Bitte um Nachlass (1988) in: „Maria und die Situation des Glaubens in Deutschland“ von Hanna-Barbara Gerl, Vallendar 1990